

prof. G. Antanavičius, G. Zilinskių
Kanceleris,
pavaduojantis rektorium

Arūnas Komka
2017-08-14



Vilniaus Gedimino technikos universitetas

Gauta

2017-08-14 Nr. 50-10.3-10795

**AUDITO, APSKAITOS, TURTO VERTINIMO IR NEMOKUMO VALDYMO TARNYBA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOS**

VšĮ Vilniaus Gedimino technikos universitetui
Saulėtekio al. 11
LT-10223 Vilnius
Siunčiama registruotu laišku ir el. p. vgtu@vgtu.lt

2017-08-14 Nr. (1.13.)D2-2393

Ignui Meškauskui
UAB „Colliers International Advisors“
A. Goštauto g. 40B
LT-01112 Vilnius
Siunčiama registruotu laišku ir el. paštu: ignas.meskauskas@colliers.com

UAB „Colliers International Advisors“
A. Goštauto g. 40B
LT-01112 Vilnius
Siunčiama registruotu laišku ir el. p. colliers.lithuania@colliers.com

DĖL IŠVADOS PATEIKIMO

Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnyba prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Tarnyba), atsižvelgdama į VšĮ Vilniaus Gedimino technikos universiteto paklausimą įvertinti turto vertintojo Igno Meškausko UAB „Colliers International Advisors“ vardu parengtos turto įvertinimo ataskaitos Nr. VD/274-1/16 (toliau – Ataskaita) atitiktį Lietuvos Respublikos turto ir verslo vertinimo pagrindų įstatymo (toliau – Įstatymas) reikalavimams, parengė išvadą dėl Ataskaitų atitikties Įstatymo 22 straipsnyje nustatytiems reikalavimams.

Tarnyba, vadovaudamasi Paklausimų dėl turto arba verslo vertinimo ataskaitų atitikties Lietuvos Respublikos turto ir verslo vertinimo pagrindų įstatymo 22 straipsnyje nustatytiems reikalavimams nagrinėjimo taisyklių, patvirtintų Tarnybos direktoriaus 2016-09-05 įsakymu Nr. V1-349 „Dėl paklausimų dėl turto arba verslo vertinimo ataskaitų atitikties Lietuvos Respublikos turto ir verslo vertinimo pagrindų įstatymo 22 straipsnyje nustatytiems reikalavimams nagrinėjimo taisyklių patvirtinimo“, 14 punktu, teikia Tarnybos 2017-08-11 išvados Nr. GT3-117 kopiją.

PRIDEDAMA. 8 lapai.

Direktoriaus pavaduotojas

Remigijus Rekerta
Remigijus Rekerta

V. Jakiūnaitė, tel. (8 5) 263 9291, el. p. Vida.Jakiunaite@avnt.lt



KOPIJA

AUDITO, APSKAITOS, TURTO VERTINIMO IR NEMOKUMO VALDYMO TARNYBA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOS

PATIKRINIMO IŠVADA

2017-08-11 Nr. GT3-117

Vilnius

I. DUOMENYS APIE VERTINIMĄ

Vertintojas:	Ignas Meškauskas (toliau – Vertintojas), Ramunė Aškinienė (Vertintojo asistentė)
Vertintojas turėjo teisę atlikti vertinimą:	Taip
Vertinimo įmonė:	UAB Colliers International Advisors
Vertinimo įmonė turėjo teisę atlikti vertinimą:	Taip
Ataskaitos pavadinimas:	NEKILNOJAMOJO TURTO VERTINIMO ATASKAITA Nekilnojamojo turto kompleksas: Pastatai ir kiemo statiniai, Utenos raj. sav., Saldutiškio sen., Kirdeikių k. (toliau – Ataskaita)
Ataskaitos numeris:	Nr. VD/274-1/16
Vertinamo turto pavadinimas:	Nekilnojamasis turtas: 1. Mokslo paskirties pastatas - praktikų bazė, 1C1ž (unikalus Nr. 8297-7007-0013), plotas – 143,55 kv. m. 2. Pagalbinio ūkio paskirties pastatas - valčių sandėlis, 2F1ž (unikalus Nr. 8297-7007-0024), plotas – 60,00 kv. m. 3. Pagalbinio ūkio paskirties pastatas - sandėlis, 3F1m (unikalus Nr. 8297-7007-0035), plotas – 34 kv. m. 4. Kiti inžineriniai statiniai (lauko tualetas), (unikalus Nr. 8297-7007-0046), plotas nenurodytas.
Vertė:	Bendra rinkos vertė – 30 400 Eur (praktikų bazė – 24 900 Eur, valčių sandėlis – 2 400 Eur, sandėlis – 3 000 Eur, kiemo statiniai (lauko tualetas) – 100 Eur).
Vertinamo turto savininkas:	Lietuvos Respublika; turto patikėjimo teisė – Vilniaus Gedimino technikos universitetas.
Vertinimo užsakovas:	Vilniaus Gedimino technikos universitetas
Vertinimo atvejis:	Neprivalomas turto vertinimas kitu atveju, kai vertinimas atliekamas užsakovo iniciatyva ir pageidavimu.
Vertinimo tikslas:	VGTU nekilnojamojo turto – nekilnojamojo turto komplekso, nurodyto Turto vertinimo paslaugų užsakyme prie Sutarties rinkos vertės nustatymas kitu tikslu (siekiant nustatyti šio turto pardavimo kainą), sąlyginai išskaidant bendrą nustatytą nekilnojamojo turto komplekso rinkos vertę pagal atskirus turtinius vienetus.
Vertės nustatymo data:	2016-12-15
Turto apžiūros data:	2016-12-15

KOPIJA TIKRA

Vyriausioji specialistė

Rita Šliužaitė

2017-08-14

Ataskaitos surašymo data:	Nuo 2016-12-15 iki 2017-01-16
Taikyti vertinimo metodai:	Išlaidų (kaštų) metodas
Vertinimo metodas (-ai), kurio (-ų) pagrindu nustatyta vertė:	Išlaidų (kaštų) metodas

Išvada dėl Ataskaitos atitikties Įstatymo 22 straipsnio reikalavimams:

✓ Nors Ataskaitoje yra tam tikrų netikslumų, tačiau jie neturi įtakos jos teisingumui, todėl Ataskaita atitinka Įstatymo 22 straipsnyje nustatytus reikalavimus.

II. ATASKAITOS TIKRINIMO KONTROLINIS KLAUSIMYNAS

1. Bendrieji reikalavimai

1.1. Ataskaita sudaryta raštu (Įstatymo 22 str. 1 d.).

Taip

1.2. Ataskaitoje nurodytas jos pavadinimas (Įstatymo 22 str. 4 d. 1 p.).

Taip

1.3. Ataskaitoje nurodytas jos registracijos numeris (Įstatymo 22 str. 6 d.).

Taip

2. Datos

2.1. Ataskaitoje nurodyta jos surašymo data (Įstatymo 22 str. 4 d. 9 p.).

Taip

2.2. Ataskaitoje nurodyta turto vertės nustatymo data (Įstatymo 22 str. 4 d. 14 p.).

Taip

2.3. Ataskaitoje nurodyta vertinimo objekto apžiūros data (Įstatymo 22 str. 4 d. 9 p.).
(neaktuali, kai vertinimo objekto apžiūra nėra privaloma – kai turto vertinimas atliekamas taikant masinį turto vertinimą).

Taip

3. Parašai

3.1. Ataskaita pasirašyta ją sudariusio Vertintojo (Įstatymo 22 str. 2 d., 22 str. 4 d. 8 p.).

Taip

3.2. Ataskaita pasirašyta asmens, turinčio teisę veikti Vertinimo įmonės vardu, arba jo įgalioto asmens, arba asmens, kuriam teisės aktuose pavesta pasirašyti Ataskaitą (Įstatymo 22 str. 2 d., 4 d. 8 p.).

(neaktuali, kai: 1) Ataskaitą parengė į išorės vertintojų sąrašą įrašytas Vertintojas; 2) Vertintojas yra ir individualus įmonės savininkas; 3) vertinama vidaus reikmėms).

Taip

3.3. Vertinamo objekto Apžiūros aktas pasirašytas apžiūrą atlikusio Vertintojo ir apžiūroje dalyvavusio savininko ir (arba) užsakovo arba jų įgaliotų asmenų, išskyrus Metodikos 39 p. nustatytus atvejus (Metodikos 38 p.).

(neaktuali, jeigu taikoma Metodikos 39 p. nurodyta išimtis – kai apžiūroje nedalyvauja savininkas arba užsakovas ir jų įgaliotieji asmenys. Užpildžius „Ne“, būtina užpildyti šio klausimyno 3.4. klausimą).

KOPIJA TIKRA

Vyriausioji specialistė

Rita Šliužaitė

Taip	
------	--

4. Vertintojas ir Vertinimo įmonė

4.1. Ataskaitoje nurodytas ją sudaręs Vertintojas (Įstatymo 22 str. 2 d., 22 str. 4 d. 8 p.).

Taip	
------	--

4.2. Ataskaitą sudaręs Vertintojas jos parengimo metu (Įstatymo 22 str. 2 p.):

4.2.1. turėjo galiojantį Vertintojo kvalifikacijos pažymėjimą, suteikiantį teisę vertinti atitinkamos srities turtą;

Taip	
------	--

4.2.2. darbo sutarties pagrindais dirbo Vertinimo įmonėje
(neaktuali, kai Ataskaitą parengė į Įšorės vertintojų sąrašą įrašytas Vertintojas).

Taip	
------	--

4.3. Ataskaitoje nurodyti duomenys apie į Įšorės vertintojų sąrašą įrašytą Vertintoją arba Vertinimo įmonę (Įstatymo 22 str. 4 d. 7 p.):

4.3.1. Ataskaitoje nurodyti Vertinimo įmonės duomenys: pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, registras, kuriame kaupiami ir laikomi duomenys apie Vertinimo įmonę, pažymėjimo, kuriuo įrodoma, kad Vertinimo įmonė įrašyta į Įšorės vertintojų sąrašą, numeris
(neaktuali, kai Ataskaitą parengė į Įšorės vertintojų sąrašą įrašytas Vertintojas).

Taip	
------	--

arba

4.3.2. Ataskaitoje nurodyti nepriklausomo Vertintojo, įrašyto į Įšorės vertintojų sąrašą, duomenys: vardas, pavardė, kontaktiniai duomenys, pažymėjimo, kuriuo įrodoma, kad nepriklausomas Vertintojas įrašytas į Įšorės vertintojų sąrašą, numeris
(neaktuali, kai Ataskaitą parengė į Įšorės vertintojų sąrašą įrašytas Vertinimo įmonės vardu).

Neaktuali	
-----------	--

5. Užsakovas

5.1. Ataskaitoje nurodyti užsakovo duomenys (Įstatymo 22 str. 4 d. 5 p.):

5.1.1. juridinio asmens pavadinimas, teisinė forma, buveinė, kodas, registras, kuriame kaupiami ir laikomi duomenys apie užsakovą
(neaktuali, kai vertinimo užsakovas yra fizinis asmuo).

Taip	
------	--

arba

5.1.2. fizinio asmens vardas, pavardė, kontaktiniai duomenys
(neaktuali, kai vertinimo užsakovas yra juridinis asmuo).

Neaktuali	
-----------	--

6. Vertinimas

6.1. Ataskaitoje nurodytas vertinimo atvejis (Įstatymo 22 str. 4 d. 4 p.).

Taip	
------	--

KOPIJA TIKRA

Vyriausioji specialistė

Rita Šliužaitė

2017-08-14

6.2. Ataskaitoje nurodytas vertinimo tikslas (Metodikos 8 p.).

Taip

6.3. Vertinant finansinių ataskaitų sudarymo tikslu, Ataskaitoje vadovautasi Tarptautiniais apskaitos standartais, Verslo apskaitos standartais ar Viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartais (Metodikos 10 p.)

(neaktualu, kai vertinama ne finansinių ataskaitų sudarymo tikslu)

Neaktualu

6.4. Vertinant įkeitimo tikslu Ataskaitoje nurodyta (Metodikos 18-20 p.)

(neaktualu, kai vertinama ne įkeitimo tikslu, su vertinimu įkeitimo tikslu susiję klausimai iš klausimyno ištrinami);

6.5. Ataskaitoje nurodytos sąlygos ir aplinkybės, kurios galėtų turėti įtakos vertinimui ir į kurias nebuvo atsižvelgta, nurodant motyvus (Įstatymo 22 str. 4 d. 10 p.).

Taip

Pastaba: Identifikuojant vieną iš vertinamų objektų (praktikų bazę) Ataskaitos 28 psl. paminėta, kad esama kambarių, o ne kabinetų kaip užfiksuota Kadastro ir registro byloje, ir atitinkamai nuotraukose taip pat užfiksuotas poilsio kambarys, o ne kabinetas. Iš nuotraukų taip pat matyti, kad galimai atlikta vertinamų pastatų ir statinių rekonstrukcija, nors Registro centrinio duomenų banko išrašė tai neužfiksuota. *Taip pat Tarnyba pažymi, kad minėti netikslumai neturi įtakos Ataskaitos teisingumui.*

7. Turtas

7.1. Ataskaitoje nurodytas vertinimo turto pavadinimas (Įstatymo 22 str. 4 d. 2 p.).

Taip

7.2. Ataskaitoje nurodyti vertinimo turto individualūs požymiai (Įstatymo 22 str. 4 d. 3 p.).

(neaktualu, kai atliktas masinis turto vertinimas);

Taip

7.3. Ataskaitoje pateiktas vertinimo turto aprašymas (Įstatymo 22 str. 4 d. 12 p.).

Taip

7.4. Ataskaitoje nurodyta vertinimo turto valdymo teisė ir savininkas (Įstatymo 22 str. 4 d. 6 p.).

(neaktualu, kai atliktas masinis turto vertinimas);

Taip

7.5. Ataskaitoje nurodyta vertinimo turto buvimo vieta (Įstatymo 22 str. 4 d. 2 p.).

Taip

8. Turto egzistavimo įrodymai

8.1. Ataskaitoje pateikiama informacija (duomenys), susijusi su vertinimo turto apžiūra, kai tokia apžiūra yra privaloma

(neaktualu, kai vertinimo objekto apžiūra nėra privaloma – 1) masinio turto vertinimo atveju – Įstatymo 22 str. 4 d. 9 p., 2) retrospektyvinio vertinimo atveju, jeigu neįmanoma atlikti apžiūros, nes objektas yra sunaikintas arba atliekami kėlimojo turto vertinimą, nėra žinoma jo buvimo vieta arba objekto apžiūros dieną jo fizinės charakteristikos yra pasikeitusios ir neatspindi buvusios faktinės objekto būklės vertinimo dieną (praityje) – Metodikos 31.1 p.; esant šiems atvejams, su apžiūra susiję klausimai iš klausimyno ištrinami);

8.1.1. vertinimo materialiojo turto apžiūrėjimo data (Įstatymo 22 str. 4 d. 9 p.)

Taip

8.1.2. vertinimo materialaus turto apžiūrėjimo aplinkybė (Metodikos 31.1 p.)

KOPIJA TIKRA

vyriausioji specialistė
Rita Šliužaitė
2017-08-14

Taip	
8.1.3. vertinimo materialiojo turto apžiūra atlikta dalyvaujant savininkui ir (arba) užsakovui arba jų įgaliotiems asmenims, išskyrus Metodikos 39 p. nustatytus atvejus (Metodikos 34 p.) <i>(neaktuali, jeigu taikoma Metodikos 39 p. nurodyta išimtis);</i>	
Taip	
8.1.4. jeigu vertinimo materialiojo turto apžiūroje nedalyvavo savininkas (jo įgaliotas asmuo) ir užsakovas (jo įgaliotas asmuo) – informacija apie šių asmenų nedalyvavimą, nedalyvavimo priežastį, užsakovo informavimo dėl apžiūros datos ir laiko būdą, savininko informavimą apie apžiūrą, savininko sutikimą dėl apžiūros (Metodikos 39 p.) <i>(neaktuali, jeigu vertinimo objekto savininkas ir (arba) užsakovas dalyvavo apžiūroje);</i>	
Neaktuali	
8.1.5. Ataskaitoje (Ataskaitos prieduose) pateikiamos vertinimo materialiojo turto nuotraukos ir (arba) vaizdo medžiaga (Metodikos 40 p.);	
Taip	
8.1.6. nuotraukose ir (arba) vaizdo medžiagoje užfiksuotos individualios materialiojo turto savybės, turinčios įtakos jo vertei, pagal kurias būtų galima nustatyti vertinimo objektą (Metodikos 35.1 p.);	
Taip	
8.1.7. Ataskaitoje pateikiama ne mažiau kaip 3 kiekvieno vertinimo materialiojo turto nuotraukos (vaizdo medžiagos kopijų – ne mažiau kaip 1) (Metodikos 35.2 p.);	
Taip	
8.1.8. nuotraukose ir (arba) vaizdo medžiagoje matomas vertinimo materialiojo turto vidus, jeigu jis turi vidų (Metodikos 35.3 p.)	
Taip	
8.1.9. nuotraukose ir (arba) vaizdo medžiagoje matoma vertinimo materialiojo turto išorė, jeigu jis turi išorę (Metodikos 35.3 p.)	
Taip	
8.1.10. nuotraukos ir (arba) vaizdo medžiaga yra spalvotos ir tokio ryškumo, kad jose galima atpažinti materialųjį turtą ar jo fragmentus (Metodikos 35.4 p.)	
Taip	
8.1.11. materialusis turtas vertintojo nufotografuotas ir (arba) nufilmuotas materialiojo turto apžiūros dieną (Metodikos 35.5 p.)	
Taip	
8.1.12. prie Ataskaitos pridėtas užpildytas Metodikos priede nustatytos formos Apžiūros aktas (Metodikos 37 p.)	
Taip	
8.2. Vertinamo materialiojo turto neapžiūrėjimo aplinkybė, nurodant, kokią tai turi įtaką apskaičiuojant turto vertę (Metodikos 44 punktas) <i>(vertinamus materialusis turtas gali būti neapžiūrėtas atliekant retrospektyvinį vertinimą, kai turtas: 1) yra sunaikintas; 2) kilnojamojo turto vertinimo atveju nėra žinoma jo buvimo vieta; 3) objekto apžiūros dieną jo fizinės charakteristikos yra pasikeitusios ir neatspindi buvusios faktinės objekto būklės vertinimo dieną (praityje)).</i>	
Neaktuali	

KOPIJA TIKRA

Vyriausioji specialistė

Rita Šliužaitė

2017-08-14

9. Duomenys ir šaltiniai

9.1. Ataskaitoje pateikiami toliau nurodyti duomenys (informacija):

9.1.1. tik tokia informacija, kuri rodo padėtį iki vertinimo dienos ir vertinimo metu (Metodikos 29 p.);

Taip

9.1.2. surinktų ir naudotų duomenų šaltiniai (Metodikos 30 p.);

Taip

9.1.3. kitų specialistų, kurių pagalba naudotasi rengiant Ataskaitą, pateikta informacija (Metodikos 6 p.)

(neaktualu, kai kitų specialistų pagalba nesinaudota)

Neaktualu

9.2. Retrospektyvinio vertinimo atveju, remtasi

(jei vertinimas nėra retrospektyvinis, su retrospektyviniu vertinimu susiję klausimai iš klausimyno ištrinami);

Retrospektyvinis vertinimas nebuvo atliekamas.

10. Vertinimo metodai

10.1. Vertinimas atliktas ne mažiau kaip dviem metodais. Jeigu du vertinimo metodai netaikyti, Ataskaitoje pagrįstas toks pasirinkimas (Metodikos 55 p.);

Taip

10.2. Ataskaitoje nurodyta informacija, susijusi su taikytais vertinimo metodais:

10.2.1. taikyti vertinimo metodai (metodų deriniai) (Įstatymo 22 str. 4 d. 11 p.);

Taip

10.2.2. metodų taikymo būdai (Įstatymo 22 str. 4 d. 11 p.);

Taip

10.2.3. lyginamojo metodo taikymo ar netaikymo pagrindimo aplinkybės (Metodikos 62.1 p.);

Taip

10.2.4. išlaidų (kaštų) metodo taikymo ar netaikymo pagrindimo aplinkybės (Metodikos 71.1 p.);

Taip

10.2.5. pajamų metodo taikymo ar netaikymo pagrindimo aplinkybės (Metodikos 83.1 p.).

Taip

11. Lyginamasis metodas

(Įstatymo 22 str. 4 d. 13 p. ir jį detalizuojantys Metodikos straipsniai;

jei lyginamasis metodas nebuvo taikytas, su juo susiję klausimai iš klausimyno ištrinami)

Lyginamasis metodas nebuvo taikomas.

12. Išlaidų (kaštų) metodas

(Įstatymo 22 str. 4 d. 13 p. ir jį detalizuojantys Metodikos straipsniai; jei išlaidų (kaštų) metodas nebuvo taikytas, su juo susiję klausimai iš klausimyno ištrinami)

12.1. Ataskaitoje pateikiama informacija, patvirtinanti, kad išlaidų (kaštų) metodas taikytas apskaičiuojant specialios paskirties ar retai rinkoje parduodamų objektų vertę, nes lyginamuoju metodu ar pajamų metodu turto rinkos vertės nustatyti neįmanoma (Metodikos 66 p.);

KOPIJA TIKRA

Vyriausioji specialistė

Rita Šliužaitė

2017-08-14

Taip	
------	--

12.2. Ataskaitoje pateikiama informacija, susijusi su vertinamo turto sukūrimo sąnaudų apskaičiavimu:

12.2.1. vertinamo turto sukūrimo sąnaudų skaičiavimo modelio pasirinkimo pagrindimo aplinkybės (Metodikos 71.2 p.)

(neaktuali, kai Ataskaitoje vertinamo turto sukūrimo (statybos ir pan.) sąnaudos nustatytos taikant vertinamo turto pakeitimo kitu turto skaičiavimo modelį);

Taip	
------	--

12.2.2. nustatytos vertinamo turto sukūrimo (statybos ir pan.) sąnaudos taikant vertinamo turto sukūrimo skaičiavimo modelį arba vertinamo turto pakeitimo kitu turto skaičiavimo modelį (Metodikos 67.1 p., 68 p.);

Taip	
------	--

12.2.3. apskaičiavus vertinamo turto sukūrimo sąnaudas, padarytos jų pataisos (jeigu pataisos būtinos) (Metodikos 69 p.)

(neaktuali, kai Ataskaitoje pagrįstai nustatyta, jog nėra būtina daryti pataisų);

Taip	
------	--

12.2.4. padarytų pataisų būtinumo pagrindimo aplinkybės (Metodikos 71.3 p.)

(neaktuali, kai Ataskaitoje pagrįstai nustatyta, jog nėra būtina daryti pataisų);

Taip	
------	--

12.3. Ataskaitoje pateikiama informacija, susijusi su vertinamo turto nuvertėjimo nustatymu:

12.3.1. vertinamo turto nuvertėjimo skaičiavimo modelio pasirinkimo pagrindimo aplinkybės (Metodikos 71.4 p.);

Taip	
------	--

12.3.2. nustatytas vertinamo turto nuvertėjimas (fizinis ir (arba) funkcinis, ir (arba) ekonominis) vienu iš šių skaičiavimo modelių: suskaidymo skaičiavimo modeliu; gyvavimo amžiaus skaičiavimo modeliu; rinkos pokyčių skaičiavimo modeliu (Metodikos 67.2 p., 70 p.);

Taip	
------	--

12.4. Ataskaitoje nurodytos taikytos formulės ir atliktų skaičiavimų sekos bei rezultatai (Metodikos 71.5 p.).

Taip	
------	--

13. Pajamų metodas

(Istatymo 22 str. 4 d. 13 p. ir jį detalizuojantys Metodikos straipsniai;

jei pajamų metodas nebuvo taikytas, su juo susiję klausimai iš klausimyno ištrinami)

Pajamų metodas nebuvo taikomas.

14. Išvada dėl vertės

14.1. Išvada pasirašyta išvadą surašiusio Vertintojo (Istatymo 22 str. 4 d. 14 p.)

(t. y. nurodytas Vertintojo vardas, pavardė, parašas);

Taip	
------	--

14.2. išvadoje nurodyta, ar ji parengta dėl to, kad tarp užsakovo ir Vertinimo įmonės ar kitų asmenų iškilo ginčas dėl vertės nustatymo (Istatymo 22 str. 4 d. 14 p.);

Taip	
------	--

KOPIJA TIKRA

Vyriausioji specialistė

Rita Šliužaitė

2017-09-14

KOPIJA

8

14.3. išvadoje nurodyta turto vertės nustatymo diena (įstatymo 22 str. 4 d. 14 p.).

Taip

Direktoriaus pavaduotojas

Remigijus Rekerta

KOPIJA TIKRA

Vyriausioji specialistė

Rita Šliuzaitė

2017-08-14

